



Арбитражный суд Челябинской области  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Челябинск

16 октября 2017 года

Дело № А76-5425/2016

Резолютивная часть определения объявлена 12 октября 2017 года.  
Определение в полном объеме изготовлено 16 октября 2017 года.

**Судья Арбитражного суда Челябинской области Соколова И.А.,**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Саинской Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о  
несостоительности (банкротстве) должника - **Олеси Александровны,**  
**г. Челябинск, ИНН** отчет финансового управляющего о  
результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,  
при участии в судебном заседании финансового управляющего:  
Д.В., паспорт,

**УСТАНОВИЛ:**

решением от 22.06.2016 (резолютивная часть от 15.06.2016) в отношении  
должника гражданина введена процедура банкротства – реализация имущества  
гражданина; финансовым управляющим утвержден Дмитрий  
Владимирович, член Ассоциации «Сибирская межрегиональная саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих».

Информационное сообщение о введении в отношении должника  
гражданина процедуры опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ»  
№ 122 от 09.07.2016.

В связи с окончанием установленного срока на проведение реализации  
имущества гражданина, дело назначено к рассмотрению в данном судебном  
заседании.

В судебном заседании финансовый управляющий представил в материалы  
дела отчет по результатам проведения процедуры банкротства (далее – отчет № 1),  
ходатайствовал о завершении процедуры банкротства – реализация имущества  
должника, пояснил, что проведена работа по реализации имущества –  $\frac{1}{2}$  доли в  
квартире за 75 300 руб., произведено удовлетворение требований кредиторов на  
сумму 51 432 руб. 86 коп., иного имущества у должника не выявлено, проведен  
анализ финансового состояния должника, согласно которому сделок для  
оспаривания не выявлено, кредиты были взяты на лечение дочери, на работе  
задерживали заработную плату, недобросовестности в действиях гражданина не  
выявлено; на счет должника поступили алименты на ребенка, которые исключены  
из конкурсной массы, других доходов не было.

Исследовав материалы дела, суд считает, что реализация имущества  
гражданина подлежит завершению по следующим основаниям.

Из отчета финансового управляющего следует, что финансовым  
управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника на общую  
сумму 1 175 831 руб. 79 коп. (л.6, отчета № 1).

обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не погашены в связи с недостаточностью имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства по следующим основаниям.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 134 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относится вознаграждение арбитражному управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Сведений о наличии иных внеочередных обязательств, а также требований кредиторов первой и второй очереди материалы дела не содержат.

Требование арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьей 134 Закона о банкротстве.

Учитывая указанные нормы закона Дмитрию Владимировичу подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда в размере 10 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Олеси Александровны (адрес регистрации: г. Челябинск,

; ИНН ; СНИЛС ;

дата рождения 26.10.1981; место рождения: Челябинская область, г. Еманжелинск, п. Красногорский).

Освободить Олесю Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, в пользу финансового управляющего Дмитрия Владимировича вознаграждение за проведение процедуры банкротства должника в размере 10000 (десять тысяч) руб. (чек-ордер Челябинского отделения № 8597 филиал № 556 операция 20 от 02.06.2016).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

**Судья**                   **подпись**

**И.А. Соколова**

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет - сайте <http://18aas.arbitr.ru>

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в кассационной инстанции можно получить на Интернет - сайте <http://www.fasuo.arbitr.ru>