



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Челябинск
13 марта 2020 года

Дело № А76-36154/2019

Резолютивная часть определения объявлена 28 февраля 2020 г.
Определение в полном объеме изготовлено 13 марта 2020 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Корсакова М.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Созыкиной Д.Р. рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Светланы Алексеевны об исключении из конкурсной массы денежных средств, поданное в рамках дела о банкротстве Светланы Алексеевны, родившейся 26.01.1966 в г. Еланец Николаевской области, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, г. _____, ул. _____, ИНН _____, СНИЛС _____, 20,

при участии в судебном заседании до перерыва представителя С.А. - Рябовой М.А. (паспорт, доверенность от 07.08.2019, документ об образовании),

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.09.2019 на основании заявления Светланы Алексеевны (далее – С.А., должник) в отношении нее возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением суда от 13.11.2019 должник признана несостоятельной (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Шнайдер Наталья Валерьевна.

С.А. 28.11.2019 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит исключить из конкурсной массы и выделять ежемесячно С.А. с даты введения процедуры реализации имущества должника и в течение срока проведения процедуры банкротства денежные средства в размере 27 450 руб. (вх. № 76436 от 28.11.2019) (с учетом принятого судом уточнения).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации в сети Интернет. В соответствии со ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании представитель С.А. поддержала заявленные требования.

По результатам исследования и оценки доказательств арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению частично.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи. Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве). В соответствии с п. 1 ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

В силу п. 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и

достоинство личности). Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд.

Как указано С.А., ее доходы складываются из пенсии в размере 9844 руб. и заработной платы в среднем 35 000 руб.

Учитывая изложенное, суд считает возможным установить должнику ежемесячные выплаты на оплату личных нужд в размере величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в Челябинской области, заявление в данной части подлежит удовлетворению.

С.А. также заявлено о дополнительном исключении из конкурсной массы ежемесячно 12 049 руб. 40 коп. на приобретение лекарств. В подтверждение необходимости в лекарственных средствах и стоимости части препаратов в материалы дела представлены заключения врачей, чеки.

Учитывая, что доказательств наличия у должника по состоянию здоровья потребности в ежемесячном приобретении лекарственных средств на сумму 12 049 руб. 40 коп. не представлено, принимая во внимание размер прожиточного минимума, суд приходит к выводу, что из конкурсной массы наряду с прожиточным минимумом подлежат исключению денежные средства в размере 6000 руб. ежемесячно на приобретение должником лекарств.

С.А. также заявлено о дополнительном исключении из конкурсной массы ежемесячно 4318 руб. 29 коп. на оплату коммунальных услуг по жилому помещению, в котором она проживает: г. Копейск, ул. . По данным должника расходы на оплату коммунальных услуг составляют 4318 руб. 29 коп. ежемесячно. В дело представлены квитанции об оплате коммунальных услуг в ноябре 2019 г., плательщик Геннадий Николаевич (супруг С.А.). Согласно имеющимся в деле сведениям собственниками

квартиры являются третьи лица, сведения о количестве лиц, проживающих в квартире, не представлены, наличие оснований для несения за счет С.А. расходов по оплате коммунальных платежей по данной квартире в полном объеме, без учета количества проживающих в ней лиц, не доказано.

Согласно п. 30 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В силу ст. 678 Гражданского кодекса Российской Федерации наниматель обязан своевременно вносить плату за жилое помещение. Если договором не установлено иное, наниматель обязан самостоятельно вносить коммунальные платежи.

Арбитражный суд подчеркивает, что в данном конкретном случае коммунальные платежи не входят в структуру прожиточного минимума, подлежащего выделению должнику ежемесячно из конкурсной массы на его содержание.

Установление должнику ежемесячных платежей из конкурсной массы выступает гарантией реализации его социально-экономических прав.

При этом в силу специального регулирования законодательства о банкротстве коммунальные платежи не могут уплачиваться должником лично.

В силу пунктов 5, 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях.

Данная норма означает, что в ходе реализации имущества гражданина должник не вправе самостоятельно удовлетворять требования своих кредиторов; такое удовлетворение производится исключительно финансовым управляющим за счет сформированной конкурсной массы. При этом финансовый управляющий обязан соблюдать установленную законодательством о банкротстве очередность удовлетворения требований кредиторов.

В рассматриваемом случае обязательства, вытекающие из пользования жилым помещением, в период с даты возбуждения дела о банкротстве являются текущими платежами (п. 1 ст. 5 Закона о банкротстве).

Согласно п. 2 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, привлеченным финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина;

во вторую очередь удовлетворяются требования о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовым договорам;

в третью очередь удовлетворяются требования о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе об уплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме;

в четвертую очередь удовлетворяются требования по иным текущим платежам.

Из приведенной нормы следует, что законодатель прямо отнес требования о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги к третьей очереди текущих платежей; текущие платежи в период процедуры реализации имущества гражданина осуществляются финансовым управляющим за счет сформированной конкурсной массы.

В том случае, если арбитражный суд признает такие платежи относящимися лично на должника либо в силу того, что они включены в состав прожиточного минимума, либо в силу того, что они дополнительно подлежат исключению из конкурсной массы – для таких платежей будет установлен сверхочередной порядок их погашения, что прямо противоречит п. 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве.

Поэтому арбитражный суд отказывает в удовлетворении заявления должника в данной части. Одновременно арбитражный суд с целью разрешения возможных разногласий разъясняет, что требования о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги за период с даты возбуждения дела о банкротстве относятся к текущим платежам третьей очереди и подлежат удовлетворению финансовым управляющим с соблюдением установленной в п. 2 ст. 213.27 Закона о банкротстве очередности.

В случае изменения жизненной ситуации и наличия возражений со стороны кредиторов размер выплат может быть изменен арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Светланы Алексеевны удовлетворить частично.

Установить Светлане Алексеевне ежемесячные выплаты на оплату личных нужд в размере величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в Челябинской области, который устанавливается Законом Челябинской области от 28.04.2005 № 378-ЗО «Об установлении величины прожиточного минимума в Челябинской области» и постановлениями Губернатора Челябинской области «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Челябинской области», а также дополнительно в размере 6000 руб. на приобретение лекарств, но не более ежемесячного дохода Светланы Алексеевны (при его наличии).

В удовлетворении заявления в остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

М.В. Корсакова